



## INTERPELLANZA

### I sottoscritti Consiglieri Regionali

#### PREMESSO CHE

- o Regione Lombardia ha affidato alla Società a capitale pubblico Infrastrutture Lombarde S.p.A. l'incarico di promuovere l'iter del progetto dell'autostrada regionale prevista da Broni (Pv) a Mortara (Pv), nella prospettiva di un prolungamento del tracciato fino a Stroppiana, a incrociare l'autostrada A26;
- o in data 22 maggio 2006 Regione Lombardia ha effettuato una gara per individuare il promotore dell'opera, affidando tale incarico all'Associazione temporanea di imprese composta da Autostrade Torino Milano, Torino Piacenza, Satap SpA (capogruppo mandataria); Milano Serravalle - Milano tangenziali SpA, Grassetto Lavori SpA;
- o l'autostrada consisterebbe di un collegamento viario di 65 Km, tra l'A21 e l'A26, di cui circa 50 Km in territorio lombardo;
- o Regione Piemonte, avendo espresso con delibera della Giunta (78-5066 del 28-12-2006) la volontà di procedere alla realizzazione del collegamento autostradale interregionale Broni Stroppiana (A26), intende presentare al Consiglio Regionale una proposta legislativa di delega alla Regione Lombardia delle funzioni di ente concedente in ordine alla progettazione e realizzazione dell'opera.

#### CONSIDERATO CHE


- o in data 07-02-2007 la Conferenza dei servizi convocata a Pavia presso gli uffici di Regione Lombardia ha approvato il progetto preliminare con 30 voti favorevoli e il voto contrario di 6 Amministrazioni comunali;
- o a contorno della conferenza dei servizi del 07-02-2007 i Comuni presenti hanno votato all'unanimità un ordine del giorno che subordina la predisposizione del progetto definitivo "...all'esito positivo della valutazione ambientale strategica, che stimi la sostenibilità dell'insieme dei progetti alla luce del carico ambientale già presente";
- o nel suddetto ordine del giorno si auspica "che le fasi di lavoro successive, anche in ragione della delicatezza dei territori attraversati e della sensibilità sociale espressa, siano improntate ad un confronto ampio e partecipato ..... recependo indicazioni e suggerimenti provenienti da Istituzioni, attori e comunità locali.";
- o nel già citato ordine del giorno viene espressa "la necessità di inquadrare gli interventi sulla grande viabilità provinciale entro una strategia di rete di scala regionale e interregionale e un programma integrato di interventi per lo sviluppo locale";
- o in una fase successiva all'approvazione del progetto preliminare dell'autostrada Broni Mortara è stato istituito un tavolo tecnico chiamato a predisporre una "valutazione ambientale sintetica" al fine di esaminare le criticità del progetto;
- o il gruppo di lavoro riunito intorno al tavolo tecnico, comprendente gli Enti Locali interessati, ha evidenziato una serie di criticità ambientali, producendo uno studio di oltre 1.000 pagine sui vari aspetti relativi all'impatto dell'opera (emissioni, paesaggio.....);
- o il Presidente della Provincia Vittorio Poma ha dichiarato che le criticità emerse sono superabili;
- o l'Assessore Regionale alle Infrastrutture ha pubblicamente confermato quanto dichiarato dal Presidente della Provincia di Pavia circa le suddette criticità;


- ancora prima che il corposo dossier prodotto nell'ambito della valutazione ambientale sintetica, divenuta in corso d'opera "studio tecnico scientifico relativo agli effetti ambientali e territoriali dell'intervento", fosse disponibile per la consultazione pubblica l'iter procedurale avanzava, con la prima valutazione delle offerte relative alla progettazione definitiva;
- all'atto della consegna dello studio tecnico-scientifico la segreteria tecnica provinciale ha scritto una nota conclusiva in cui definisce lo studio scientifico un "...approfondimento relativo agli effetti ambientali e territoriali dell'intervento su ampia scala, sulle linee di una valutazione ambientale di tipo strategico";
- lo spirito della valutazione ambientale strategica risiede nella partecipazione e nel confronto con tutti gli attori sociali presenti sul territorio (associazioni di categoria, associazioni ambientaliste, cittadini...);
- tale confronto non è avvenuto e neppure i Comuni hanno avuto tempo di leggere, approfondire e presentare osservazioni in merito ai contenuti della documentazione relativo allo studio tecnico scientifico;
- 50 Consiglieri comunali si sono rivolti a Regione e Provincia il 15 giugno u.s. per lamentare la mancanza di partecipazione, chiedendo che l'iter venga congelato per permettere ai Comuni e a ogni soggetto interessato di esaminare la documentazione.

### Interpellano l'Assessore alle Infrastrutture per sapere

- se non ritiene opportuno e necessario adoperarsi per un blocco temporaneo della procedura di aggiudicazione della progettazione dell'opera, affinché a Comuni, Associazioni e cittadini venga garantita la possibilità di esaminare in dettaglio le oltre 1.000 pagine dello studio tecnico scientifico recentemente ultimato e dunque di poter avanzare osservazioni in merito alle criticità ambientali emerse.

Milano, 16 luglio 2008

Luciano Muhlbauer  (PRC)

Mario Agostinelli  (PRC)

Oswaldo Squassina  (PRC)

Arturo Squassina (S.D)

Carlo Manzoni (VORDI)

Alvo Geronzi (SD)

DOCUMENTO PERVENUTO  
ALLE ORE 16,00  
DEL 16/7/2008

SERVIZIO SEGRETERIA  
DELL'ASSEMBLEA CONSILIARE

*de Nipis*